
札迻

札迻卷九

瑞安孫詒讓

論衡 明程榮刊本 傳校元刊本 俞樾讀論衡校

累害篇 是故魏女色豔鄭袖鼻之 案鼻當爲劓事見戰國策楚策及韓非子內儲說下六微篇

命祿篇 而說若范雎之于秦明封爲應侯 案明當爲昭此疑晉人避諱改而今本沿之

氣壽篇 渥彊之人不卒其壽 案不當爲必後命義篇云稟得堅彊之性則氣渥厚而體堅彊堅彊則壽命長此義與彼同

命義篇 卓礫時見 案礫當爲躒文選孔融薦禰衡表云英才卓躒

或難曰陶者用塡爲簋廉　案塡當爲埴上文云陶者用土爲簋廉（廉俞校作廉讀爲甗是也）土埴義同

率性篇　今妄以刀劒之鉤月摩拭朗白仰以嚮日亦得火焉夫鉤月非陽遂也所以耐（能同）取火者摩拭之所致也　案月疑當爲刃亂龍篇云今妄取刀劒偃月之鉤摩以向日亦能感天（月亦當作刃馬融周禮注說削爲偃曲卻刃見築氏賈疏黃氏日鈔所引已作月）

吉驗篇　夫璧在地中五子不知相隨入拜遠近不同壓紐若神將教跽之矣　案跽當爲諰說文言部云諰誡也

虞子大陳留東莞人也　案後漢書云虞延字子大陳留東昏人也蔡中郎集陳留索昏庫上里社銘云永平之世虞延子大（今本挩大字據羅以智蔡集舉正校補）以爲太尉司徒續漢書郡國志東昏屬陳留郡東莞屬琅邪國此云東莞誤也當據范書

及蔡集訂正

光武帝建平元年十二月甲子生於濟陽宮後殿第二內中皇考爲濟陽令時夜無火室內自明皇考怪之卽召功曹吏充蘭使出問卜工蘭與馬下卒蘇永俱之卜王長孫所長孫卜謂充蘭曰此吉事也毋多言是歲有禾生景天備火中三本一莖九穗長於禾一二尺蓋嘉禾也　案骨相篇亦說此事功曹吏作公曹史攷續漢書百官志云郡有功曹史主選署功勞縣邑諸曹略如郡員則當作功曹史二篇文互有舛誤又馬下卒骨相篇作軍下卒未知孰是蔡邕光武濟陽宮碑云使卜者王長卜之後漢書光武紀論同皆無孫字景天備火中宇有挩誤漢書作是歲縣界有嘉禾生景天疑卽界內二字之誤宋書符瑞志亦作王長又云嘉禾生產屋景天中

偶會篇　喙倉草糧　案喙當爲啄形近而誤
象耕靈陵亦如焉　案靈零字通史記五帝本紀集解引皇覽云舜冢在零陵營浦縣傳曰舜葬蒼梧象爲之耕
黃公取鄰巫之女卜謂女相貴故次公位至丞相　案黃公當作黃次公漢書循吏傳黃霸字次公下文及骨相篇竝不挩

骨相篇　顓頊戴午　案後講瑞篇及白虎通義聖人篇文竝同盧文弨校白虎通改午爲干云乾鑿度云泰表戴干宋書符瑞志首戴干戈卽此案盧說是也鄭注乾鑿度云干楯也明不當作戴午此午亦干之誤路史史皇紀注引春秋演孔圖云顓頊戴干字不誤初學記帝王部引春秋元命苞又云帝嚳戴干竝可證此及白虎通之誤

衞青父鄭季與陽信公主家僮衞媪通　案楊漢書本傳作陽字通

本性篇　惟世碩儒公孫尼子之徒頗得其正　案儒字衍漢書藝文志儒家云世子二十一篇名碩公孫尼子二十八篇上文亦云周人世碩以爲人性有善有惡作養書一篇

書虛篇　傳曰太山之高巍然去之百里不見埵螺遠也　案埵螺當作埵堁淮南子說山訓云泰山之容巍巍然高去之千里不見埵堁遠之故也高注云埵堁猶塵今本作席譌翳也即仲任所本後說日篇云太山之高參天入雲去之百里不見埵塊堁塊義亦同孫奭孟子音義引丁公著云堁開元文字音塊則堁塊古通

象自蹈土鳥自食苹土蹶草盡若耕田狀　案苹元本作草是當據正蹶當爲掇掇與掘同逸周書周祝篇云獺有爪

而不敢以撅後效力篇云鍤所以能撅地者跖蹻之也

周宣王殺其臣杜伯趙簡子殺其臣莊子義其後杜伯射宣王莊子義害簡子　案此趙簡子當作燕簡公殺莊子儀事見墨子明鬼篇本書訂鬼篇不誤義二篇同抱朴子論仙篇亦云子義掊燕簡墨子作儀古字通死僞篇作趙簡公亦誤

必以子胥爲濤子胥之身聚岸漼也　案漼當作涯形近而誤黃氏日鈔所引已誤

三江時風揚疾之波亦溺殺人　案揚疾義不可通疾當爲侯黃氏日鈔所引已誤感虛篇云傳書言武王伐紂渡孟津陽侯之波逆流而擊事見淮南子覽冥訓

夏后孔甲田于東蒷山舊注云蒷一作莫　案事見呂氏春

秋音初篇彼云夏后氏孔甲田于東陽萯山此東下當有陽字萯莫竝萯之誤指瑞篇作首山亦誤

或曰後來之子必貴　案元本後作后與呂氏春秋及指瑞篇合當據正

宋無晏子之知臣故子韋之一言遂爲其是　案遂爲其是義不可通黃氏日鈔引作售其欺耳疑當作遂售其欺耳今本售譌爲耳譌是又捝欺字

異虛篇公孫術得白鹿占何以凶　案術當作述後漢書述傳未載

使暢草生於周之時天下太平人來獻暢草　案使暢草生於五宇疑衍暢卽鬯之借字詳前山海經　後儒增書證篇竝云周時天下太平倭人貢鬯草恢國篇亦云倭人貢暢超奇

篇又云暢草獻於宛此人上疑挽倭字說文鬯部云鬱芳艸也遠方鬱人所貢與王說異

或篇虛禱辭曰余一人有罪無及萬夫萬夫有罪在余一人天以一人之不敏使上帝鬼神傷民之命於是剪其髮麗其手自以爲牲用祈福於上帝　案此本呂氏春秋順民篇天以一人之不敏天當作無益無或作无因誤爲天麗今本呂覽作鄜御覽引作麗與此同麗郎櫪之脩字詳前莊子

福篇虛纏子稱墨家佑鬼神佑右通薄葬篇云墨家之議右鬼案書篇云墨家右鬼是引秦穆公有明德上帝賜之九十年　案此事亦見墨子明鬼篇秦穆公今本墨子作鄭穆公誤此與前無形篇並作秦與山海經海外東經郭注北齊書樊遜傳杜氏玉燭寶典並台詳墨子閒詁九十年依墨子當作十九年前無形篇正作十九年此誤到

禍虛篇而廣不爲侯後人然終無尺土之功以得見封邑者何也豈我相不當侯且固命也　案以漢書李廣傳校之此不爲下侯字及得下見字並衍當刪尺土土當作寸

龍虛篇韓子曰龍之爲蟲也鳴可狎而騎也　案文見韓非子說難篇鳴韓作柔此不知何字之誤

雷虛篇其魄然若敝裂者椎所擊之聲也　案後文兩見敝並作弊遣告篇亦有弊裂之文

陰陽分事則相校軫　案分事黃氏日鈔引作交爭疑當作分爭爭事形近而誤

儒增篇孔子自衛反魯在陳絕糧削迹於衛忘味於齊伐樹於宋并費與頓牟至不能十國　案頓牟蓋即中牟後變動篇亦云頓牟叛趙襄子帥師攻之襄子攻中牟見淮南子道應訓韓詩外傳新序襍事

藝增篇　若窮胷儋耳焦僥跋踵之輩　案跋踵當作跂踵山海經海外北經跂踵國杜拘纓東郭注引孝經鉤命決云焦僥跂踵重譯款塞

子路使子羔爲郈宰孔子以爲不可未學無所知也　案論語先進篇郈作費史記孔子弟子列傳作使子羔爲費郈宰疑齊古論語有作郈者與今本異也

且周殷士卒皆賫盛糧或作乾糧無杵臼之事　案或作乾糧四字當是宋元人校語誤入正文

非韓篇　韓子曰布帛尋常庸人不擇　案韓子五蠹擇作釋字通

刺孟篇　孟子不且語問惠王何謂利吾國惠王言貨財之利乃可答　案不疑當作必語余允文尊孟辯引作詰義較長

求食者皆多人所不得利之事　案不余引作其是也

說日篇　極星杜上之北若蓋之葆矣其下之南有若蓋之莖者

正何取乎　案御覽天部引桓譚新論云北斗極天樞樞天軸也猶蓋有保斗矣蓋雖轉而保斗不移天亦轉周匝而斗極常在卽仲任所本葆卽保斗考工記輪人爲蓋有部鄭注云部蓋斗也保斗猶言部斗一聲之轉卽今之織斗與羽葆異葢卽考工之桯桯葢亦聲相近

澤際有陸人望而不見陸在察之若望日亦在視之若入

案若望望當爲亾聲近又涉上文而誤

禹貢山海經言日有十　案禹貢乘十日之文貢當作誩別通篇云禹誩以所聞見作山海經此下文亦云禹誩見之不能知其爲日也又云當禹誩見之若斗筐之之狀又云禹誩所見意是日非日也又云且禹誩見十日之時終不以夜猶以晝也皆其證

當時石實輕然何以其從天墜也秦時三山亾亾有不消散有社其集下時必有聲音　案元本何以下無其字亾有疑亾者之誤

量知篇　蒸所與衆山之材榦同也代以爲蒸爆以火煙熱究浹光色澤潤　案代當作伐煙當作熛竝形近而誤

無刀斧之斵者謂之樸　案斵當爲斲之誤

謝短篇　令詩無書何知非秦燔五經詩獨無餘禮也　案餘禮無義禮疑札之誤札誤爲礼轉寫作禮遂不可通莊子人閒世篇名也者相札也釋文引崔譔云札或作禮與此誤同

一業使民居更一月何據年二十三儒十五賦七歲頭錢二十三何緣　案漢書昭帝紀顏注如淳云古者正卒無常人皆當迭爲之一月一更是爲卒更也律說卒踐更者居也

居更縣中五月乃更也後從尉律卒踐更一月休十一月也此云一業使民居更一月業疑當爲歲之誤又高帝紀注如湻云律年二十三傅之疇官顏師古云傅著也言著名籍給公家徭役也此云年二十三儒儒卽傅之誤儒俗書或作偄千祿字書儒通作儒亦以需爲耎與傳形相似又漢舊儀云算民年七歲以至十四歲出口錢人二十三二十錢以食天子其三錢者武帝加口錢以補車騎馬又令民男女年十五以上至五十六出賦錢百二十爲一算以給車馬卽此云十五賦七歲頭錢二十三也

有尉史令史無承長史何制　案承當爲丞漢舊儀云吏令史曰令史丞史曰丞史尉史曰尉史然則漢時自有丞史此疑有譌無長史者蓋小縣令爲長其史則不曰長史仍

日令史也

七十賜王杖何起　案王何允中本作玉非元本程榮本竝作王周禮伊耆氏共王之齒杖鄭司農注云謂年七十當以王命受杖者今時亦命之爲王杖續漢書禮儀志云仲秋之月縣道皆案戶比民年始七十者授之以玉杖玉杖長九尺端以鳩鳥爲飾玉亦王字之譌

日分六十漏之盡自鼓之致五何故　案自當爲百之誤漏之盡百句絕周禮挈壺氏鄭注云漏之箭晝夜共百刻

服革於腰佩刀於右𦨚劍於左何人備　案𦨚當作帶隸書帶字或作帶又變作帶禮記襍記率帶釋文云本又作帶漢孟郁脩堯廟碑張壽碑帶竝作帶與𦨚形近而誤

著鉤於履冠杜於首何象　案鉤當爲絇儀禮士冠禮鄭注

云絇之言拘也以爲行戒狀如刀衣鼻在屨頭

效力篇　文吏不通一經一文不調師一言　案經上一字疑涉下而行

別通篇　其爲可榮非徒縑布絲綿也　案綿上文作帛此誤益糸形

燕王旦在明光宮欲入所臥戶三百盡閉使侍者二十人開戶戶不開　案漢書燕剌王旦傳云殿上戶自閉不可開又云因迎后姬諸夫人之明光殿當即此明光宮也殿上戶不當有三百此云戶三百盡閉疑當作戶三盡自閉今本自譌百又誤著盡上遂不可通

肴膳甘醢土釜之盛入者鄉之　案鄉當爲饗之壞字

超奇篇　造於助思極窅冥之深　案助當爲眇形近而誤上文

云眇思自出於胷中也

王公子問於桓君山以楊子雲君山對曰漢興以來未有此人　案此王公卽王莽也子字衍此文出桓譚新論御覽四百三十二引新論云楊子雲何人耶答曰才知開通能入聖道漢興以來未有此人也卽仲任所本譚嘗仕王莽故新論多稱莽爲王翁見意林此王公猶云王翁也御覽引新論不著所問之人此可以補其闕

孫叔敖決期令君之兆著　案期下當捝思字君當爲尹淮南子人閒訓云孫叔敖決期思之水而灌雩婁之野莊王知其可以爲令尹也

口不能紲　案紲當爲泄形聲相近而誤

商鞅相秦致力於霸作耕戰之書虞卿爲趙決計定說行退

作春秋之思起城中之議耕戰之書泰堂上之計也　案虞卿二何有捝文春秋之思四字疑當重起元本作趙是當據正．

周長生者文士之雄也又云作洞歷十篇上自黃帝下至漢朝鋒芒毛髮之事莫不紀載與太史公表紀相似類也上通下達故曰洞歷又案書篇云長生之洞歷　案長生名樹北堂書鈔七十三引謝承後漢書有周樹傳范書無　洞歷隋唐志不著錄惟范成大吳郡志人物門肜里先生引史記正義周樹洞歷云姓周名術字元遂太伯之後漢高帝時與東園公綺里季夏黃公俱出定太子號四皓今宋本史記附正義爲宋人所刪削無此文　則其書唐時尚存也

後有吳君商　案商當爲高君高吳平字案書篇云會稽吳

君高又云君高之越紐錄即今越絕書也書虛篇述君高說會稽山名亦見越絕外傳記越地傳

狀篇 晉東方朔曰目不在面而在於足救昧不給能何見乎 案昧當爲眛形近而誤說文目部云眛艸入目中也

變動篇 災氣暑垂於天 案暑當作署形聲相近而誤

明雩篇 春秋左氏傳曰啓蟄而雩又曰龍見而雩啓蟄龍見皆二月也 案左桓五年傳作啓蟄而郊不云雩仲任不知據何本後祭意篇亦云二月之時龍星始出故傳曰龍見而雩龍星見時歲已啓蟄而雩此文有譌疑當云故又曰啓蟄而雩今本挩五字耳

故禮曰雩祭祭水旱也 案此祭法文雩祭當作雩宗祭意篇引禮不誤

禮祭也社報生萬物之功 案也當爲地之壞字

導才低仰欲求粺也　案此文難通疑當作導米低仰欲求粺也後漢書和熹鄧皇后紀李注云導官主導擇米以供祭祀謂導擇米粟簸揚低仰之所以去粗糲求精粺也說文米部云粺榖也九章筭術粟米篇云糲米三十粺米二十七米才粺稗形聲相近而誤

順鼓篇　水泉不隆水爲民害責於地公　案此引尚書大傳語不隆當爲不降二字聲類同故伏傳降字多作隆王應麟王會篇補注引大傳隆谷玄玉鄭注云隆讀如龐降之降是其證

夫大山失火灌以壅水　案壅當爲甕形聲之誤下同

事大而急者用鍾鼓小而緩者用鈴筱　案筱非鈴之類字當作篍說文竹部云篍吹筩也急就篇云箛篍起居課後先篍與筱形近而誤

亂龍篇 天子射熊諸侯射麋卿大夫射虎豹士射鹿豕示服猛也 案此文據儀禮鄉射記天子熊侯諸侯麋侯大夫布侯畫以虎豹士布侯畫以鹿豕與周禮司裘大射侯異也

商蟲篇 蝸疽蟯螻蠍蝦有蟲 案此當作瘑疽瘡瘻癥瘕玉篇疒部云瘑疽瘡也說文疒部云瘻頸腫也山海經郭注云瘻癰屬中多有蟲瘕女病也急就篇顏注云瘕癥也

講瑞篇 白雉生短而白色耳非有白雉之種也 案生短當作雉生謂白雉猶常雉但生而毛色白耳非別有種類也

治期篇 吏百石以上若升食以下 案此當作吏百石以下斗食以上今本下上互易又譌斗爲升遂不可通漢書百官公卿表云縣百石以下有斗食佐史之秩是爲少吏顏注引漢官名秩簿云斗食月俸十一斛是也

咸類篇應曰以百兩篇曰伊尹死大霧三日大霧三日亂氣矣非天怒之變也東海張霸造百兩篇其言雖未可信且假以問　案百兩當作百兩漢書儒林傳云世所傳百兩篇者出東萊張霸分析二十九篇以爲數十又采左氏傳書敘爲作首尾凡百二篇亦見後佚文篇東海張霸以下十八字審校文義似是仲任自注之語蓋此書本有自注今本皆與正文淆亂不可析別矣

齊世篇王莽之時長人生長一丈名曰霸出　案漢書王莽傳云有奇士長丈大十圍自謂巨毋霸出於蓬萊東南五城西北昭如海濱出下疑有挩文

檢狎守持備具悉極　案狎當爲柙法言君子篇云蠢迪檢柙李注云檢柙猶隱括也說文木部云柀檢柙也

恢國篇　漢文帝黃龍玉棓　案驗符篇亦云文帝之時玉棓見棓當作桮卽桮字也山海經海內北經蛇巫之山有人操杯郭注云杯或作棓字同彼以杯爲棓與此以棓爲杯同文帝十六年得玉杯事見漢書文帝紀及郊祀志

驗符篇　湘水去泉陵城七里水上聚石曰燕室丘臨水有侠山其下巖淦水深不測二黃龍見　案水經深水篇云過泉陵縣西北七里至燕室邪入于湘酈注云水上有燕室丘亦因爲聚名也其下水深不測號曰龍淵卽此淦元本作唫是也穀梁僖三十三年傳云蹇叔子送其子而戒之曰女死必於殽之巖唫之下釋文云唫本或作崟唫卽崟之俗字

須頌篇　又詩頌國名周頌與杜撫固所上漢頌相依類也　案

固上挽班字後文云班孟堅頌孝明亦見後佚文篇

日刻經重千里人不謂之廣者遠也　案重字衍談天篇云

日刺徑千里況日篇云數家度日之光數日之質刺徑千

里此刻疑亦刺之誤

死僞篇　湯皙以長顚以髯銳上而豐下据身而揚聲　案此文

見晏子春秋諫上篇据彼作倨是也當據校正

紀妖篇　一奏有玄鶴二八從南方來集於郭門之上危　案異

虛篇作郎門之危是也下云廊瓦又云廊室廊亦當作廓

郎郭廊廓並形之誤韓非子十過篇作郎門之垝危垝字通要大

記云中屋履危

訂鬼篇　一居人宮室區隅漚庫善驚人小兒　案庫積漢書禮

儀志劉注引漢舊儀作庾

中人微者卽爲腓病者不卽時死何則腓者毒氣所加也又言毒篇云人行無所觸犯體無故痛痛處若箠杖之跡人腓腓謂鬼敺之　案腓當爲痱之叚字說文疒部云痱風病也風俗通義怪神篇云今人卒得鬼刺痱悟（悟與忤同）殺雄雞以傅其心上巢元方諸病源候總論云鬼擊一名爲鬼排（排亦與痱通）皆與王說鬼敺同

中生爲妖則知杜伯莊子義厲鬼之徒皆妖也杜伯之厲爲妖則其弓矢投措皆妖毒也　案杜伯以弓矢射周宣王莊子義荷朱杖擊燕簡公厲鬼杖楫擊訴觀辜事並見墨子明鬼篇此杜伯之厲厲當作屬（後文亦云杜伯之屬見其體施其毒者也）投措當作杖楫卽指莊子義之杖與厲鬼之楫言之（亦見死僞祀義二篇）

周宣王燕簡公宋夜姑時當死故妖見毒因擊　案宋夜姑

墨子明鬼篇作訢觀睪後祀義篇亦作射姑射夜音近字通春秋文六年晉狐射姑公羊穀梁經射作夜今本墨子譌舛不足據

陰氣生爲骨肉陽氣主爲精神　案生當爲主黃氏日鈔所引不誤

言毒篇犯中人身謂護疾痛當時不救流偏一身　案謂當作渭護當作濩竝聲近而誤周禮秋官賈疏引左傳服注云蜮含沙射入人皮肉中其瘡如疥徧身中濩濩蜮蜮左傳莊十八年孔疏引作濩濩或或初學記引春秋說題辭云渭之言渭渭也注云渭渭流行貌今本初學記引緯文渭渭字不重今依注增濩疾痛言渭渭濩濩亦猶言濩濩或或皆疾痛流行之狀故云流偏一身也

薄葬篇不畏罪法則丘墓抽矣　案抽當爲扫形近而誤下同

四諱篇　古者用刑形毀不全乃不可耳　案用當作肉下云方
令象刑正與肉刑文相對
人之有胞猶木實之有扶也　案扶當爲核形近而誤下文
扶穀同

譏日篇　日天下死罪各月斷因亦數千人其刑於市不擇吉日
案各疑當爲冬形近而誤

辨祟篇　夫使食口十人居一宅之中不動鑊鍾　案鍾當爲鍤
俗書臿或作臿見廣韻十一洽隸書垂或作垂見漢富春丞張君碑二形相
近故鍤鍾傳寫易誤

難歲篇　或上十二神登明從魁之輩　案或疑式之誤六壬式
十二神亥爲登明酉爲從魁見黃帝龍首經及金匱玉衡
經

實知篇 前微方使射蜚蟲矢射無非知者 案非當爲弗
溝有流壍澤有枯骨髮首陋亾肌肉腐絕使人詢之能知其
農商老少若所犯而坐死乎 案壍當作澌四諱篇云出見
負豕於塗腐澌於溝使人當作使聖人此挩一聖字 淮南子泰族訓雖有腐髊流澌弗能汙也許注云澌水也乾造古據御覽校改漸爲澌與此誤同

定賢篇 大賢之涉世也翔而有集色斯而舉 案有當作後
以敵於筆文墨兩集爲賢乎 案兩當爲雨形近而誤後自
記篇云筆瀧漉而雨集言潏淈而泉出文選王褒四子講
德論云莫不風馳雨集

正說篇 說隱公享國五十年將盡紀元年以來邪 案說當爲
設形聲相近而誤

古者烈山氏之王得河圖夏后因之曰連山烈山氏之王得

河圖殷人因之曰歸藏伏羲氏之王得河圖周人曰周易

案此文多譌挩夏殷二易不宜同出烈山下烈山氏當作歸藏氏周人曰周易當作周人因之曰周易朱震漢上易傳引姚信云連山氏得河圖（烈連一曾之楨）夏人因之曰連山歸藏氏得河圖商人因之曰歸藏伏羲氏得河圖周人因之曰周易（玉海三十五同）並與此說同當據以校正

若夫公羊穀梁之傳日月不具輒爲意使失平常之事有怪異之說徑直之文有曲折之義　案失當爲夫

復令人庶之野而觀其聖逢烈風疾雨終不迷惑　案此用書舜典納于大麓義人庶之野當作入大鹿之野入譌爲人鹿譌爲庶又挩大字（麓鹿字通魏公卿上尊號奏受禪表並作大鹿前吉驗篇云堯使舜入大麓之野）

古篇解蝌彈雀則失鷄射鵠則失鴈　案蚪疑羿下同鷄黃氏

日鈔引作鷄當據校正

伏生之休抱經深藏　案休當爲徒

家書篇公羊高穀梁寘胡母氏皆傳春秋　案漢書藝文志顏

注云穀梁子名喜經典釋文序錄引桓譚新論云穀梁赤

又引七錄及楊士勛疏並云穀梁子名俶字元始孝經正義俶作

假陸澄春秋纂例引風俗通亦云名赤並與此異

光武皇帝之時陳元范叔上書連屬條事是非左氏遂立

案范叔當作范升下並同陳元與范升議立左氏博士事

並見後漢書本傳升與叔艸書相似古書多互誤後漢書周舉傳

字叔李注云叔或作升

齊有三鄒衍之書　案三鄒衍作當作三鄒子史記孟子荀

卿傳說齊有三騶子騶鄒字通衍其一也
案仲舒之書不違儒家不及孔子其言煩亂孔子之書者非
也　案及當爲反形近而誤
盡也皮續太史公書　案盡也當作班叔
韓非著書李斯采以言事楊子雲作太玄侯鋪子隨而宣之
非私同門雲鋪共朝　案私當作斯音近而誤
對作篇陽成子張作樂　案張當作長超奇篇云陽成子長作
樂經即此
自紀篇末復與豪家丁伯等結怨　案元本末作本伯作某本
疑卒之誤
儕倫好掩雀捕蟬戲錢林熙亢獨不肯　案林熙林疑當作
休熙與嬰通說文女部云嬰說樂也戲錢蓋即意錢後漢書梁冀傳

李注引何承天纂文云詑億一曰射意一曰射數卽攤錢

也

馬圖諸說而懿俗　案懿黃氏日鈔引作喜疑當爲憙之誤

馬圖事見淮南子人間訓亦見前逢遇篇

通人觀覽不能釘銓　案釘銓當爲訂詮薄葬篇云是非信

聞見於外不詮訂於內

或虧曰　案虧當爲戲戲隸書或作戱見韓勑造禮器碑虧俗通作

虧見干祿字書左旁從虛故古書多互譌

孔子才不容斥逐伐樹接淅　案接淅元本作浣淅字當爲

滰淅說文水部云滰浚乾漬米也孟子曰孔子去齊滰淅

而行元本浣卽滰之誤明刻作接乃淺學依今本孟子萬

章篇文改

年厤但記孰使留之 案記當爲訖形近而誤

附元本論衡校文 近世通行明刻以程榮本爲較佳今據以校元本明刻累害篇缺一葉元本同惟正德十六年補刊元本有之已全載蔣光煦東湖叢記今不錄

逢遇 如准推也 元本無此字蓋誤衍上文云准主觀鑒 主調說以取尊貴

累害 濁吏 懷恚 元本下有怨字 恨 求全功名 力於將

幸偶 爲火所爍 燎

命義 餓者 死 滿道 必有祿盛 元本無此字 未當衰之人 故天人有百官 偶也謂事君也 元本作有偶

無形 器形 元本作形器 已成 年不可減增 元本作增減 死則氣滅 滅 形消而壞

率性 闔閭 案疑開之誤 導牖進 仁泊則戾而少愈 慈 氣有少多 元本作多少

吉驗 一嫗當道而哭 泣

偶會 欲壹 一 休息

奇怪 夫牡馬見雌牛雀見雄 元本雀見雄 牡雞

書虛 三月乃訃赴 瘡 創 不痊愈 徹肩負服婦人於背 列侯之二十年

變虛 君延命 元本命延 二十一

年一獨（彗）不多晏子　此非（皆）實事也　容色見（陽）於面

（虛）感何以效（驗）之　夫孝悌（下弟同）之至　曾毋病乎曾子亦病

（元本乎在曾子亦病下）（楄虛）楚惠王食寒（元本無此字）菹而得蛭（禍虛）且爽

明之病（痛）　擒魏公子卬（卯）　（當虛）不能原誤失（反）而責故

朝服而正坐子（乎）曰（道虛）故文（元本無此字）摯之語傳至於今

年未至百與眾俱死（元本有矣夫二字）　倘（上）求可謂壽（語增）胃腹

小大（元本作大小）則當其（其）浴於酒中　溺逆（泥）於地　懸肉

以（似）林　悉諸守尉集（雜）燒之有敢偶語詩書（元本下有者字）棄市

町町若（者）荊軻之閭（儒增）主名不審無實（害）也　寶（實）奇

之物　口腹不饑（飢）（問孔）逗（追）難孔子　略子游之（元本無此字）

大材也　權尊鈞同（周）形（勑亦作勅）（何本）武伯而略懿子　所（可）

謂浮雲者非也　（非）是棄禮義求（以）飲食也　不循（徇）爵祿

德力且(具)足者也　不塞溝渠而緒船(舡)檝者　(刺孟)如彼
曰孰可以伐之　孟子有(元本無此字)云　聖(元本下有人字)不與五百
年時聖王相得　猶爲守(元本作中誤)者　(說日)陽則(弱)陰彊也
荅佞偷盜與(力与之疑誤)田商同知　君子則(耐)以禮防情以義制
割欲　行不合於九(元本無此字)德言不驗(檢)於事效(元本下有考其言三)
字人非賢則佞矣　考之一驗(檢)　無高之(又)知　猶名之
不可寶(失)也　何以知其僞而何(司)其姦乎　佞人學求(表)
合於上心也　人之故(敢)能不文　佞人意(繫)欲稱上(上)
儉已不飭(飾)　證朝庭(廷)之行　佞人以人欺(斯)將不毀人
於將　欲故廢(發)不言　奸臣所常(當)臣也　深謀(須)明術
舉(安)世爲佞者　其人如大盜(佞)易知　(程林)而儒生墮(陸)
落　通達眾凡(事)　異(易)事詭手　志不有(肯)爲　十萬(篇)

以上量知 而文吏好爲姦奸者 滄倉人之祿 默坐朝庭
廷 效力 剛散 五經 與董仲舒等涌元本作較其 胃中之思 助
因 有力之將 鼠於閭巷之深 帶 聶夏 育古之多力者
人不元本下有能字 推頓 別通 柙匱元本作匱柙 所羸 孰謂之慧矣 夫
胸下匈同 虛無 懷· 其爲百世之聖師法 漢 祖修 難以備
之人 皆能以知求索飲食也 之 心自目 通明 以心如
爲丸 帀爲體內藏眸 牟 子如豆 典典 國道藏 超奇 無胸 匈
下同 中之造 唐林之宜 直言 菜 禾 果甘甜 甛 桑麻纔 財
有 狀啚 靑邊緣巨 叵 尺二寸 貸物無一分之深矣 也 外
劬 拘 於禮義之操 獨以非元本作非以 俗吏之得地 纔 繞 微
輒停 壹一投而止· 須人動舉之 趨 超 遠人不如鳥
百熟 熱 煉厲 酒暴熟 熱 者酸 寒溫 以形逐影 景 水與寒

氣爲類變操慘案順鼓篇亦云變操易行則元本非是易行寒其谷可種
號曰黍穀谷譴告夫天至明矣疑乎必信害也以譴告
之人乎懼愚者之欲言變動夫正政欲得之荊軻秦刺
王明雩諸公奚、巃夫如縣子言未元本無此字用也如雲雨
者之也蘇秦張儀悲說坑宛中精誠在內中順鼓蘗多
殺弑宗以若絾之絲縈營社爲救小子鳴鼓元本下有而字攻
之可也說鼓者以爲攻政之告事用牲元本下有也字禮也
一人擊得鼓遭虎百姓饑飢下同餓應上天矣吏盧奴令
田光與公孫弘元本作桑弘羊是也等謀反其且旦覺時商蟲蠱若蛾
矣夫將謂元本作輕與案以上下文校之輕疑蛭之形譌三蟲何似類乎講瑞
設後復輒有知而絕殊與衆烏數十千衆烏數十千與
言之俱集醴泉甘露出而甘美元本作美卅也皆泉露元本下有之所

二生出亦生朼出地使審聲同出賢聖元本作聖賢言之
字獸有元本下有無字角而無仁聖者指瑞憂世憫閔民孔子不
王之聖瑞也故孔子見麟而自泣知者聖王遭道見聖
物欲人畏元本作斯欲刑之不犯號其眾曰倉光兕並同下自然
有欲故故欲勁汲井水波陂物之莖葉根垓荄實主
嘆瑣蹙感類始如謂七年乃自責王乃得周公死所自以
爲功令天動感威人君猶得名王大禮乎孔子罪非
子路者也見類驗於寂漠寞雷雨擊激而殺之夫天
人無之齊世始熟香潔絜不若是其之盛也宣帝以已
五致之矣宣漢聖王骨國疑圖之誤法金並出復見夷焰坷
爲均平元本平均恢國夫經熟孰講者要妙乃見權掩奄不備
不刃忍王莽之死累死尸通不刃死謂不戮尸也元本作不忍非令上海思恩

符驗纖靡如類黍粟　莖葉紫也色　皆洽薄溥威委流漉
何令命可與無下等乎　瑞出必猶由嘉士　須頌擊壤於
塗途伕文才高卓遹譎　相遣遺以書　龍䑛䑛炫燿　未
興與五經　故文繁湊奏也　徇徇利爲私　陸賈說動以
漢德　聖世之驗徵也　論死天下無獨燃然之火　古者不
脩修墓　氣括活口喉之中　張歙歙其口　死僞太子趙使
登僕車而告之　于干上帝之尊命　乃告於于太王王季
文王　則其請之說說精誠精致鬼　謂其精神元本下空一字有
爾用先人之元本允案誤治命　夫嬖妾之父元本下有猶字知魏顆
之德　猶河泗之流滿酒濱坏者也　甚其盛　偶耦晉侯
之疾　臭僮舊校一本作爐元本亦有此校語爐作爐是也於天紀妖益妖祥見於
兆兆神審矣　民聽偏惑也　石墜車東郡訂鬼憂懼也　則

鬼出　其人能不自知覺與夢　俗閒家人具其凶　騶啙

公孫段且卒　死　之妖也　言毒則人脤胎　胎　腫而爲創　太陽

妖　祇　氣自如其色也　祝誓　禁黄氏日鈔引同　輒效　故美味腐腹

腸　溝犇　毅人僴　閒　之　四諱　深自刻貴　元本作自刻貴深　若鳥卵之

有殻　殼　若濺　濟　壍漆　調時　連相傚　放　效　敵　適　力角氣

議日　委心信之　是　尊則浴　污　亦治面　飲食不擇食　日　且

衣　供　服不如車馬　卜筮　覺云天地合　告　報人哉　無求空扣

印　人之門　擬祟　惟　雖　好惡與人不同故　也　人不能曉其音

未必不禱賽　元本作禱不塞　也　上溯不會　舍　眾　泊命壽　元本作壽命已

極　雖歲　彼東北徙　殺　坤卦近　也　於午　太歲不指午而空曰

歲　數　破午　詰衛　數巷衛　衛　亦有巷衛　衛　以生名　元本作名生

爲信　無　元本下有姓字　與相調　諧　門有空鄉　向並同　下　解除　不爲

壹一驅還也　雞雀元本作雞鳥啄之　戰鬪壹一再　蝨蟣蝨

飠人　禍繁繁不止祀義　寶者主人之意義　鬼神未必欲

歆享之也　人君重之故下有復字別祭　緣先生事死　報功

堅重力　宋國之祀必時中禮體夫天　神何不喜見體以賞

之乎　則不能歆下有之字矣　此亦謂脩具謹潔絜與不謹潔

絜也　世所見鬼非死人元本作所依之神或非　所依之神非所

見之鬼也何本挩此四句祭意　曰修脩並同下　實能金火大木反　及

案當作實能金木及水此昭二十九年左傳文　世不失職德　春求元本下有雨秋求三字是

也今誤挩本寶　其難曉而亦不識　及反以秋祭　季子解元本

下有其字帶其於冢樹　猶季之子帶劍於冢樹也　修興與弗

絕賈知　謫常人言之耳　從閭巷論朝明堂　知賈以虞舜不

豫復見　堂上不趨趍　晏子趨趍　而況親炙為之乎　定賢

骨體嫺靷蹏 以朝庭 廷 選舉 則夫著見而之人所知者
舉多 志潔 絜 不交非徒 卽喜樂 心 矣 卽 民 謂之賢
舉臣手 力戰、堯舜用 施 術、行之似廉潔 絜 然則桓君
山 元本下有不相二字 素丞 元本無此字素相亦見超奇篇 案 相之跡抒於新論者也
正說 方今周禮邪 也 但周 可以入寸為尺 或二十一篇
下重篇字 目或多或少 謂 言 官失之言 者 蓋其實也 書解 人無
文則為樸 僕 人 說章句者終不求解扣 何 明 案書 且 儒 案
儒道傳 世儒之寶 實 書也 不夏郊 元本夏郊不作之祀 北 比
方三家向矣 太伯之易童 章 句、對作 非曰 元本日非作 作也
自紀 本魏郡元城一 下空一字 姓 倉卒國 道 絕 以買販為事 業
皆以過失祖摘 元本作相摭 亦悲夫 忿 人之細非 勉 免 以
深鴻之文 不能為覆 復 伍 五 伯不肯觀 蓋猶 獨 是之

語　言尚省而趍趨明　變爭元本作爭辯之言　王市肩磨雍

吾書亦纔財出百　而徒著書自紀已　衆多欲以何趍

趨乎　不偶遇之厄　偏徧可輕乎　宗家祖蕪淑懿之基

庸角用不能程衆用當作甬庸甬見方言

札迻卷十

瑞安孫詒讓

白虎通德論 盧文弨校刊本 元大德刊本 陳立疏證本

爵篇 伯者白也盧校云伯舊作百訛此下闕王制正義春秋元命苞云伯之爲言白也明白於德也可取下五字補此處

案封公侯篇云伯長也邢昺孝經疏引此文亦云伯者長也爲一國之長也舊本百字疑卽長字之譌不當别據元命苞補盧校未塙

男者任也盧云下當云任功立業也亦出元命苞 案孝經疏引作男者任也常任王事也吳棫韻補一引下句作任功業也則與緯同

士者事也任事之稱也 案孝經疏引此上有故禮辨名記

曰六字當據補辨名記大戴禮記逸篇之一　詩魏風沮洳

正義亦引之

禮曰四十强而仕盧云仕何本作士亦可通　案元本亦作

士盧失校凡元本異同盧校補遺內未及者附記之

古冕服受同　案同元本作銅與上文同是也同銅說詳盧校補遺

說篇故詩云愷弟君子民之父母　案愷詩大雅泂酌作豈元

本及明葛鼒本並作凱與禮記孔子閒居表記說苑政理

篇同

社稷篇故月令仲春之月擇元日命民社盧本此下增仲秋之月擇元日命民社十字

援神契曰仲春獲禾盧本此下增祈穀仲秋四字又改獲爲穫字　報祭社稷

陳壽祺五經異義疏證改援神契仲春爲仲秋云白虎通

引月令以證春求引援神契以證秋報獲與穫古通盧校

非是　案陳說是也玉海九十九郊祀引三禮義宗云無土不立無穀不生故立社稷而祭之春則求之秋則拜之（拜當作報下拜援神契同）故月令云仲春之月擇元日命民社孝經援神契云仲秋穰禾（穰當爲穫）拜祭社稷崔靈恩即本此文益月令秋雖命社而無報文故別引孝經緯以證義盧氏未憭

兩增其文斯爲複贅矣

在門東明白下之無事處也盧云自疑衍或在字之誤　案

自當爲示下疑斥之譌

爲社立祀始謂之稷語不自變有內外盧云疑當作爲社立稷即謂之稷語不變示有內外　案爲社立祀當作爲稷

立祀餘當從盧校

或曰社稷不以爲稷社（舊本譌互不可讀今從盧校）故不變其名事自可

知也　案自亦當作示

禮樂篇　王者有六樂者貴公美德也　案公何允中本作功是當據正

琴瑟練絲徽弦盧云小字本作朱弦　案元本與小字本同書益稷正義云擊柷之椎名爲止敔之木名爲籈漢禮器制度及白虎通馬融鄭玄李巡其說皆爲然也今本無止籈之說疑此處挩文

封公侯篇　諸侯二十國厚有功象賢以爲民也　案二十國當作世國唐人避諱世字作廿與二十台文相似故誤分爲二字下文又云諸侯世位亦可證

又曰採首也庸不任輔政　案此譌挩不可通元本作孫苟中庸當據正

京師篇　使善易以聞爲惡易以聞　案使下亦當有爲字

五行篇　癸者揆度也　案元本作癸者揆揆度可揆度也文義亦完贅疑當作癸者揆也可揆度也元本挩也字衍揆度二字耳

黃者中和之色鍾者動也言陽氣於黃泉之下動養萬物也

盧云舊本陽氣下有動字今從史記正義刪　案王涇大唐郊祀錄二引陽氣下有潛藏動三字則今本蓋挩潛藏二字動字非衍文下動字屬養萬物也爲句盧讀言陽氣於黃泉之下動句非

一說云甲今本挩此二字木畏金金以乙二字今本誤之妻庚受庚之化木者大義無法其本柔可曲大義挩此三字直甲今本挩故浮也大義無肝法其化直乙今本挩故沈金畏火以辛妻丙受丙之化金法其本

直庚故沈腑法其化直辛故浮金畏火以下二十九字今本竝挩五行皆同義大義無此五字　案此係今本挩譌不可讀盧氏亦無校今據五行大義三引校正如右

三軍篇　穀梁傳曰天子有六軍諸侯上國三軍次國二軍次國一軍　案此卽王制說也與穀梁襄十一年傳云古者天子六師諸侯一軍義不合下止云諸侯所以一軍者何則不當有上國三軍次國二軍之說蓋淺學妄增當刪

庠雜篇　庠者庠禮義也盧云次庠字疑當作詳　案一切經音義九引正作庠之言詳也以詳禮義之所也當據補正

災變篇　援神契曰行有點缺氣逆于天　案點元本作玷玷卽點之俗體

霜之爲言亡也　案初學記二引露者霜之始寒則變爲霜

疑此條佚文

蓍龜篇　以火動龜不以水動蓍何以爲嘔則是也盧云未詳梁履繩云嘔字从口疑誤蓍時以口呴氣其上　案嘔當作漚謂漚濯之於水也博物志云每月望浴蓍必五浴之浴卽漚也梁說非班倩

文質篇盧依莊述祖校改爲稱贄篇从定燕徵今從元本　圜中身外曰琮盧云舊本身字下有身玄二字係衍文　案盧校非也此當作圜中身身方外曰琮琮方有棱角故云身身玄卽方之誤方外與圜中文相對

士賤伏節死義盧云伏舊作伏非　案元本正作伏

三正篇　是以禹舜雖繼大平猶當改以應天　案元本作舜禹當依乙

三教篇　三教一體而分不可單行故王者行之有先後　案元本故作顧

殷教以敬盧云小字本殷下有人字當補入　案元本亦有人字與小字本同

情性篇　五性者何謂仁義禮智信也盧云五性舊作五常訛　案宋本論語邢疏引作性始即盧所據但彼引此以釋三綱五常則似本亦作常字

心所以爲禮何　案以上下文例校之爲字衍五行大義引亦無

智者進止無所疑惑盧云進下舊有而字據御覽刪　案五行大義引作進而不止文義較完今本挩不字耳而字不當刪下文云水亦進而不惑正冡此文可證

府者爲五藏宮府也盧云五字舊脫今補　案說文繫傳引
正有五字
膀胱者腎之府也腎者主瀉膀胱常能有熱故先決難也盧
云御覽載元命苞曰膀胱者肺之府也肺者主斷決膀胱
亦常張有勢故膀胱決難也與此不同　案說文繫傳引
亦作肺之府下云肺主斷決脂膀胱亦常張有勢與御覽
同此云常能有熱卽常張有勢之誤
三焦者包絡府也水穀之道路氣之所終始也故上焦若竅
中焦若編下焦若瀆盧云案內經云上焦如霧中焦如漚下
焦如瀆此云若竅若編疑誤　案一切經音義二十引云六
府有三膲腎之府也腎主瀉三膲亦以湊液吐故也上膲
若霧中膲若滿下膲若瀆此以三膲爲腎府足證膀胱之

爲肺府竅作霧亦與內經正合滿則漏之誤耳今本皆妄人所改

魂猶伝伝也行不休也盧云舊作魂猶伝伝也行不休於外也今據御覽八百八十六改　案此尚有挩譌廣韻二十三魂引此作魂者沄也猶沄沄行不休也左傳昭七年孔疏引孝經說云魂芸也芸芸動也芸沄字通韻補一引同當據補正春秋繁露山川頌云云混混沄沄呂氏春秋圜道篇云雲西行云云然高注云運也云沄字亦通

魄者猶迫然著人也　案廣韻二十三魂引作魄者迫也猶迫迫然著於人也文義較完

日月篇　日月徑皆千里也　案五行大義四引日徑千里圍三千里下於天七千里當是此處佚文

喪服篇　布衰裳麻絰箭笄繩纓苴杖爲略及本　案及當爲反

禮記禮器云禮也者反本脩古不忘其初者也

崩薨篇 賻者助也賵者覆也盧云四字舊脫案說題辭及服虔何休之說皆以覆釋賵 案一切經音義十二引賵之言赴也所以相赴佐也此眞白虎通說文不當別據說題辭諸書補盧校未塙

風俗通義 元大德刊本 盧文弨羣書拾補校

皇霸第一 到王遷信秦反閒之言殺其良將李牧而任趙括遂爲所滅盧校引錢大昕云括與牧不同時此應氏誤 案代李牧者史記趙世家作趙怱李牧傳及戰國策趙策又作趙葱疑應氏本葱或作總總俗書作摠與括形近因誤而爲括此傳寫之失非仲遠之誤也

正失第二 奉車子侯驂乘上下臣不頂封事何因操印沒石乃止

暴病而死悼惕無已惕元本作惕譌盧從程榮本正盧云上疑衍　案盧校非也驂乘上下臣當作驂乘弄臣此言奉車子侯年少以恩澤侍左右如弄臣也弄臣見漢書申屠嘉傳及佞幸傳贊弄俗書或作卡見後魏孝文帝弔比干文營州刺史高貞碑蓋舊本偶作俗體展轉傳寫又誤分爲二字遂不可通止當作正言子侯自以暴病死非武帝所殺也北堂書鈔設官部引大戴禮記縱弄葆采今本保傅篇作縱上下葆采與此可互證

燕太子丹天爲雨粟烏白頭馬生角廚人生害足盧校作廚中杵生肉云據御覽七百六十二改正御覽下有是數然也四字疑衍　案盧校大誤此當作廚中木象生肉足御覽惟中肉二字足正今本之誤干祿字書肉俗作宍與害形近是卽足之誤數然也三字衍論衡感虛篇載秦王誓云使日再中天雨粟烏白頭馬生角廚中木象生肉足乃得歸是應篇亦云廚門象

生肉足史記刺客傳索隱云風俗通論衡皆云廏門木烏生肉足烏蓋爲之誤烏俗象字廚作廏亦譌與仲遠所說正同木象卽刻木爲象人論衡謝疑篇云使立桃象人於門戶莊子田子方篇成玄英疏云象人木偶土梗人也象人以木爲足今故晉使生肉足也御覽作杵生肉則不可通盧從之傎矣

孝文帝常居明光宮又云治天下致升平斷獄三百人　案論衡藝增篇云光武皇帝之時郎中汝南賁光上書言孝文皇帝時居明光宮天下斷獄三人頌美文帝陳其效實光武皇帝曰孝文時不居明光宮斷獄不三人與此所說略同此云斷獄三百人未爲甚少疑當從論衡作三人爲是

喜其加會因名曰賀字元服　案加當爲嘉之誤

愆禮第三妻者既齊於已澄灑酒以養姑舅盧云酒下似脫一粢

字　案此當作澄漠酒醴以養舅姑列女傳宋鮑女宗傳云澈漠酒醴羞饋食以事舅姑澈當作澄詳前郎仲遠所本盧校失攷

過壆第四　沓有畏舟之危而自投水者葢憂難與處樂其亟決　案與處應氏謹按述此語作於處於義校長此皇甫規自言身負大罪憂難安處冀朝廷亟決心以爲樂故應氏斷之云殺決可也郎承規自請之辭而言盧氏謂規罪不至此序仲遠言之太易未喻其恉又案淮南子氾論訓云楚人有乘船而遇大風者波至而恐自投於水皇甫規葢本於彼

何得亂道進退自由　案目云因㳙狂亂首走出府門則道當作首

十反第五　包胥重蠒而存郢　案蠒當爲䵎之誤淮南子脩務訓云申包胥曾繭重胝七日七夜至於秦庭干祿字書繭俗作䵎

司徒梁國盛允子勵爲議郎　案後漢書桓帝紀李注云允字子代與此不同水經獲水注云盧城城東有漢司徒盛允墓碑允字伯世梁國虞人也酈引碑文最爲可據後漢書注世作代者唐人避太宗諱改耳此作勵者實當爲嗣字嗣與世音正相近也漢隸嗣或作𠻝見隸釋漢石經尙書殘碑與勵形近故傳寫易誤前後禮篇河南尹太山羊勵祖後漢書羊陟傳作字嗣祖勵亦嗣之誤是其證矣

高唐令樂安周糾孟玉盧云糾范書作珍　案糾疑玔之誤古从參聲以聲字多通用集韻五十一玪有玔字云玉器

石磶惡之而後與焉　案後當爲厚左隱三年傳云其子厚與州吁游是也

秦西巴蜀命放麑舊作麑盧據下文正而孟氏旋進其位盧云蜀因連

巴字而誤寫程本改屬今定作違　案蜀當爲觸周禮司
刑鄭注引尚書大傳云觸易君命盧校非
禮斬衰公士大夫衆生爲其君　案生當作臣儀禮喪服斬
衰經云公士大夫之衆臣爲其君布帶繩屨仲遠即引彼
文
窮通第七　而弑納之狴犴堅其鐶挺　案挺疑當作梃說文木部
云梃距門也堅其鐶梃謂置獄中防閑嚴密也
祀典第八　禮緣生以事死故社稷人祀之也則祭稷穀不得稷米
稷反自食也盧云此文有譌當云若稷是穀神祭之用稷反
自食也也與邪通　案盧校非也則與即字通不得稷米
稷當作不得以稷米祭稷此篇說社稷五祀皆本許氏五
經異義說禮記郊特牲孔疏引異義許君謹案禮緣生及

死故社稷人事之既祭稷穀不得但以稷米祭稷反自會
可據以校此方
以和陰陽調寒配水節風雨也　案調寒配水疑當作調寒
暑配水旱（配字亦疑有誤）
周禮以（依盧校補）槱燎祀（依盧校補）司中司命文昌上六
星也盧校改云司中文昌第五星也司命文昌第四星也臧
鏞顧明補校云此依康成說改續漢祭祀志注所引亦止
云文昌上六星　案此文當作周禮以槱燎祀司中司命
司命（今本涉上挩此二字）文昌也司中文昌下（今本訛上）六星也周禮大
宗伯先鄭注云司中三能三階也司命文昌宮星也此云
司命文昌猶彼云文昌宮星也云司中文昌下六星即指
三能也三能即三台六星在文昌宮之下開元占經引春

秋元命苞云魁下六星兩兩而比曰三能三能在斗魁下則亦在文昌之下矣此篇說五祀社稷皆不從康成說盧氏不察輒依後鄭義以改此文不知仲遠自從先鄭義也

怪神第九大夫修宮　案宮當爲官形近而譌賈子新書春秋篇云大夫夢惡則修官亦見新序雜事二

言家當有老靑狗物盧云物字疑衍　案古書多謂鬼魅爲物漢書郊祀志云有物曰蛇顏注云物謂鬼神也春秋繁露王道篇云乾谿有物女此云狗物猶言狗魅也非衍

日晡時到亭勑前導人　案人當作入謂令入亭止宿也盧校不解欲移下文便留二字著此下大誤

吏卒擻白樓不可上盧云擻疑復　案擻疑當作徼徼白卽謂遮徼告白廣雅釋詁云徼遮也

以羃巾結兩足幘冠之　案方言云大巾陳潁之閒謂之帤說文云帤巾帤也玉篇云帤大巾也史記絳侯世家云太后以冒絮提文帝集解晉灼云巴蜀異物志謂頭上巾爲冒絮此羃巾即巾帤續漢書輿服志云幘文者長耳武者短耳此云兩足疑即兩耳矣

七月二日拜鉅鹿太守盧云橋玄本傳不云爲鉅鹿太守與史不合　案蔡中郎集太尉喬公碑亦載其嘗爲鉅鹿太守范書疏略失載耳盧殊失攷

山澤第十

孝經曰聖不獨立智不獨治神不過天地同靈造虛由立五嶽設三台　案孝經無此文攷劉向列仙傳讚云援神契言不過天地造靈洞虛猶立五嶽設三台與此文同則是孝經緯文漢人引經緯不甚分別也同靈造虛同疑即

洞之誤

獨斷盧文弨校刊本

卷上 璽者印也印者信也盧校云舊有天子璽以玉螭虎紐八字案不當闌廁在此且其文詳當別爲一條今補於後案天子璽八字左傳襄二十九年正義及釋慧苑華嚴經音義三引並在信也下則唐本已如此似不宜移後以玉左疏作白玉漢舊儀同

衞宏曰秦以前名皆以金玉爲印龍虎紐唯其所好然則秦以來天子獨以印稱璽又獨以玉羣臣莫敢用也　案名左傳疏引作民與漢舊儀同是也當據校正又案華嚴經音義引此書云天子之璽以螭虎紐古者尊卑共之月令云固封璽秦以前諸侯卿大夫皆曰璽自茲以降天子獨稱

不敢用也秦王子嬰上高祖傳國璽文曰受命於天旣壽且康此印章古名璽卽今謂檢文也自秦王子嬰以下今本無或慧苑別據他書增益非經語所引與今本上下文多舛異附錄於此以備校覈

府史以下未有爵命號爲庶人及庶人皆無廟四時祭於寢也　案號爲庶人人當作士此用禮記祭法鄭注義

王者必作四夷之樂以定天下之歡心祭神明和而歌之以管樂爲之聲　案和當作吹此本周禮鞮鞻氏鄭注義

申鑒　錢培名校刊本

時事第二　日月之災降異非其舊也　案此與本章郡祀之義不相應當在下條之首而誤著於此下云天人之應所由來漸矣與此二語文正相承貫

執不俱是比而論之必有可參者焉　案執當作埶卽古勢

字此言經師聚訟勢無兩是當參定之耳

中論　錢培名校刊本　俞樾讀中論校

法象第二　子圉以大明昭亂　案圉當作圄左傳昭元年載楚公子圍享趙孟賦大明之首章叔向知其不終卽其事也

貴言第六　谷倉梧丙娶妻美而以與其兄錢校云按淮南子氾論訓作倉梧繞家語六本篇作嬈　案丙與繞嬈形聲竝遠疑當作內一切經音義三云韻集內猥也從市從人作鬧俗𨵻嬈內古今字（集韻三十六效鬧嬈同紐說文無內鬧二字鬧見新附疑古止作嬈孫星衍謂內卽西字鈕樹玉謂鬧爲譟之俗竝未塙）徐書本作嬈傳寫或作內又譌作丙耳

務本第十五　力折門鍵　案折當作扚或作招淮南子道應訓孔子勁扚國門之關許注云扚引也（今本扚譌从木此據史記天官書索隱正）門鍵卽門關也又主術訓云孔子力招城關高注云招舉也

列子說符篇云孔子之勁能拓國門之關張注云拓舉也釋文云拓一作招是也文選吳都賦李注引亦作招拘招與折形竝相近

民數第二十使其鄰比相保相愛刑罰慶賞相延相及　案此用周禮大司徒及族師兩職文愛當作受前讀交篇云五比爲閭使之相憂憂亦當作受俞校正讀己受愛憂竝形近而誤

抱朴子孫星衍繼昌校刊本　繼昌校勘記校　俞樾讀抱朴子校

內篇論仙水蠱爲蛤　案蛤當爲蛉淮南子齊俗訓云水蠆爲蟌宋本訛螅慈王念孫據廣韻御覽正高注云蟌青蛉也

枝離爲柳舊校云一作滑錢　案莊子至樂篇云支離叔與滑介叔觀於冥伯之丘俄而柳生其左肘支離叔曰子惡之乎滑介叔曰亾予何惡是生柳者乃滑介叔非支離叔也此枝離當作滑叔或本作錢卽叔之誤

微旨夫寸鮹汎迹濫水之中孫校云鮹當作蛸蛸者井中小蟲也見爾雅郭注　案抱朴子神仙金汋經云見巨鯨而知寸鮹之細也（彼經亦晉宋間人依傳此書殆託爲之故文多相涉也）此寸鮹亦即寸鯋之誤後漢書馬融傳鰋鯉鱨鯋李注云鯋或作鯊郭義恭廣志云吹沙魚大如指沙中行爾雅釋魚云鯊鮀郭注亦以爲吹沙小魚是也孫校改爲蛸未塙意林引作蛸御覽九百三十六引作鮹尤繆

釋滯女仞倚枯貳負抱桎舊校云仞一作丑　案作丑是也山海經海外西經云女丑之尸生而十日炙殺之（亦見大荒西經）卽葛氏所本丑譌爲刃又譌爲仞耳

辨問子韋甘均占候之聖也　案史記天官書云昔之傳天數者於宋子韋在齊甘公集解引徐廣云甘公名德漢書藝

文志有甘德長柳占夢十一卷史記張耳傳索隱引劉歆七略則云甘公字逢皆不云名均未詳葛氏所據

登涉　林慮山下有一亭其中有鬼後郄伯夷者過之舊校云郄一作郅繼校云御覽六百七十一作郅　案續搜神記亦作郅別本是也風俗通義怪神篇載此事文小異云北部督郵西平郅伯夷長沙太守郅君章孫也今本郅誤到依盧氏羣書拾補校正君章郅惲字後漢書有傳則不當作郄明矣

外篇君道　烹如簧以謚司原之儀折菀溚以迪梁伯之美　案呂氏春秋直諫篇說荊文王聽葆申諫殺茹黃之狗折宛路之矰說苑正諫篇作如黃之狗菌簬之矰此簧當作黃菀當作路菀宛字通梁伯未詳

欽士　秦邵拜昌於張生孫云事未詳舊寫本作秦昭　案舊寫

本是也張生卽范雎史記本傳載雎更姓名曰張祿因王

稽以見秦昭王故此稱爲張生也

備閱故姜牙賣煦無所售而見師於文武孫云煦疑當作業舊

寫本煦字空白盧本作魚妄改耳　案盧本固誤然孫校

亦非也賣煦蓋謂賣傭戰國策秦策姚賈曰太公望棘津

之不讐庸卽其事也但以傭爲煦未詳其義道藏本漢武

帝外傳說李少君或時煦賃亦用煦爲傭賃字疑晉宋時

俗語也

任命范生來辱於溺簀舊校云苦怪切籠也繼校改簀爲蕢云

刻本誤作簀當改正　案此當以作簀爲正史記范雎傳

魏齊笞雎雎詳死卽卷以簀置廁中賓客飲者醉更溺雎

卽葛氏所本舊校乃依誤本作音不足據繼校輒改簀爲

質以試之眞矣廣譬篇亦云應侯縮奇於鄭賈

省煩無所憚難而恨恨於惰懷推車遲於去巢居也繼云懷盧本作壞　案盧本是也推當作椎韓非子八說篇云古者有挑銚而椎車者鹽鐵論散不足篇云古者椎車無柔惰壞椎車遲去巢居皆謂不欲變古之事也遲下於字疑衍

吳失有魚滄濯衰之儉以竊趙宣平仲之名繼云滄盧本作餐　案滄當作飡此用趙盾食魚飡事見公羊宣元年傳俗或以飡爲飡餐滄同

金樓子　鮑廷博刊本

立言篇九上　夫陶犬無守夜之警瓦雞無司晨之益塗車不能代勞木馬不中馳逐　案下篇鋸齒不能咀嚼章亦有此四句彼文較完此複贅當刪終制篇亦有瓦雞之司晨之用語

立言篇九下　管仲有言無翼而飛者聲也無根而固者情也　案

此章與下章古來文士異世爭驅云云當幷爲一條皆文心雕龍指瑕篇文劉彥和時代較元帝略前故此節錄之

摯虞論邕玄表賦曰通精以整思玄博而贍玄表擬而不及余以爲仲治此說爲然也　案此蓋論摯虞文章流別之語邕上當有蔡字文選謝朓拜中書記室辭隋王牋李注引蔡邕玄表賦云庶小善之有言是也（宋本蔡中郎集無此賦）通上當有幽字謂張平子幽通賦也仲治當作仲洽見晉書本傳

登高使人欲望臨深使人欲闚處使然也射則使人端釣則使人恭事使然也　案此淮南子說山訓文後襍記篇上亦有此數語而文小異（此篇多襍摭古書語而淮南子尤夥今不備舉）

（著書篇十）夢書一秩十卷金樓使丁覘撰　案顏氏家訓慕賢篇云梁孝元前在荊州有丁覘者淇亭民尒頗善屬文殊工

草隸孝元書記一皆使典之稍仕至尚書儀曹郎末爲晉安王侍讀即此人也

襍記篇十三上 翼即是於孝武座呼羊肉爲蹲鴟者乃其人也　案顏氏家訓勉學篇云江南有一權貴讀誤本蜀都賦注解蹲鴟芋乃爲羊字人饋羊肉荅書云損惠蹲鴟江南權貴似即指王翼元帝云於孝武座呼羊肉爲蹲鴟顏云人饋羊肉荅書或所聞之異也

自序篇十四 吾小時夏日夕中下絳紗蚊𢄼中有銀甌一枚貯山陰甜酒臥讀有時至曉率以爲常又經病瘡肘膝爛盡　案顏氏家訓勉學篇云梁元帝嘗爲吾說昔在會稽年始十二便以好學時又患疥手不得拳膝不得屈閉齋張葛幃避蠅獨坐銀甌貯山陰甜酒時復進之以自寬痛即此事

也

新論袁孝政注 明程榮刊本 盧文弨羣書拾補校

從化第十二 何者冬之德陰而有寒炎肅巳夏之德陽而有霜霰

案此以寒炎對霜霰不當有肅巳二字下文別以肅巳寒炎對華陽溫泉與此不同疑此二字乃袁注誤入正文者愼隟篇云魏后曹操泄張繡之讐曹操二字亦小注入正文與此誤同 盧校愼隟篇以曹操爲衍文不知其爲注也

審名第十六 愚谷智叟而像頑稱袁注云昔有賢人隱於愚谷自號曰愚谷叟時人聞之以爲眞愚人也 案此見說苑政理篇袁注未憭 此書所用故實注多不能得其根柢或疑此書卽袁孝政僞作殆不然也

知人第十八 故孔方諲之相馬也 案孔當爲九九方諲卽莊子徐無鬼篇之九方歅呂氏春秋觀表篇作九方堙

妄瑕第二十六 張景陽郢中之大淫也而威諸侯 案利害篇云淫如景陽無張字此誤衍也景陽景姓陽名淮南子氾論訓云景陽淫酒被髮而御於婦人威服諸侯高注云景陽楚將此卽劉氏所本 景陽亦見戰國策楚策史記楚世家

愼隙第三十三 寸煙泄突致灰于室 案煙當作熛二字形近而誤說詳後孫子

辯施第三十七 挈瓶丐水執萑求火而人不恡注云萑似龍鬚可爲席人用⿰火甫火也 案萑當爲蕉與樵字通呂氏春秋不屈篇云豎子操蕉而鉅是也袁注誤 列子周穆王篇云藏之隍中覆之以蕉亦樵之段字

貴速第四十三 令熒燃熛室則飛馳灌之 案當作熒熛燃室今本誤到遂不可通

觀量第四十四晉文種米曾子植羊　案植當作架二語本淮南子泰族訓說詳前說苑

九流第五十五厚葬文服　案文當作久晏子春秋外篇云久喪道哀

陰陽者子韋鄒衍桑丘南公之類也　案桑丘當作乘丘南公當從明刻子彙本作南公漢書藝文志陰陽家有乘丘子五篇南公三十一篇

名者宋鈃尹文惠施公孫捷之類也　案此篇所說悉本漢藝文志檢志無公孫捷疑當作公孫捷子公孫謂公孫龍捷子自爲一人漢志公孫龍十四篇在名家捷子二篇在道家

縱橫者闞子龐煖蘇秦張儀之類也　案闞當爲闕漢志從

橫家闕子一篇後漢書獻帝紀李注引風俗通云闕氏闕黨童子之後縱橫家有闕子著書闕闕形近而誤子彙本闕子下有注云字子我崔本無蓋明人所妄加誤以爲左傳哀十四年之闕止大繆

農者神農野老宰氏范勝之類　案范當爲氾漢志農家氾勝之十八篇

六韜孫星衍校刊本　日本刊施子美講義本　日本慶長刊本

文韜文師一　案後漢書何進傳李注云太公六韜篇第一霸典文論第二文師武論第三龍韜主將第四虎韜偏裨第五豹韜校尉第六犬韜司馬今本文師在文韜爲第一篇與李所舉不合龍韜以下大題雖同而亦無主將偏裨等目未詳其說

龍韜陰符二十四　案後漢書方術傳敘李注引玄女六韜要訣文與此略同都敵報遠之符長七寸報李引作執義亦通

虎韜軍用三十一　武翼大櫓矛戟扶胥七十二具　案具當作乘上文云武衛大扶胥三十六乘衛翼義同施本衛作衛非逸周書大明武篇云輕車翼衛

提翼小櫓扶胥一百四十六具　案施本無六字慶長本同又載別本具作九於數亦不合以上下文校之此當作一百四十四乘具亦乘之誤　上文武衛大扶胥三十六乘武翼大櫓矛戟扶胥七十二乘倍武衛大扶胥之數也此提翼小櫓扶胥又倍之故一百四十四乘諸本竝誤

方首鐵棓維肦重十二斤　案維肦義難通當作矩胸後文有方胸鋋孫本誤鋌今從施本慶長本　矛方胸鐵杷方胸鐵叉方胸兩枝鐵叉矩胸即方胸義同後文又云天浮鐵螳蜋矩內圓

外此以矩爲方之證

天羅虎落鎖連一部廣一丈五尺高八尺五百二十具(孫本挩五字今從施本慶長本與下虎落劍刀扶胥數同) 案漢書晁錯傳云爲中周虎落顏注引鄭氏云虎落者外蕃也若今時竹虎也師古云虎落者以竹篾相連遮落之也即此

環利小徽縲長二丈以上萬二千枚 案縲當爲纆形近而譌易坎上六係用徽纆李鼎祚集解引馬融云徽纆索也釋文引劉表云三股曰徽兩股曰纆說文糸部云纆索也

天雨蓋重車上板結枲鉏鋙廣四尺長四丈以上車一具

案枲孫本作泉誤今從施本慶長本正結枲謂結繫麻索也墨子備穴篇云參約枲繩

銅築固爲垂　案此當作銅爲垂垂錘字通急就篇云鐵錘檛杖棁柲杸皇象碑本錘作垂銅爲垂言銅爲杵頭也文選蕪城賦李注引三蒼云築杵頭鐵沓也銅或省作同又譌作固

椓杙大鎚重五斤　案孫本椓作椽誤今從施本慶長本詩周南兔罝毛傳云丁丁椓杙聲說文木部云椓擊也弋部云弋橜也杙即弋之叚字墨子備城門篇云一寸一涿弋

畢略三十五　設營壘則有天羅武落行馬蒺藜　案武落即前軍用篇之虎落唐人避諱改

絕道三十九　依山林險阻水泉林木而爲之固　案山林與林木文複山林當作山陵通典五十七引正作陵當據校正

豹韜林戰四十三　極廣吾道以便戰所　案極當爲亟分險篇亦云亟廣吾道以便戰所

敵强四十五　徽號相知　案徽與微通說文巾部云微幟也以絳帛箸於背从巾微省聲墨子號令篇亦作微職

犬輡戰車五十八　比下漸澤黑土黏埴者車之勞地也　案通典一百五十九約引此文作漸墊黏土此漸卽墊之借字黑施本作墨誤

殷草横畝犯厤深澤者車之拂地也　案考工記車人爲蓋云良蓋勿冒勿紘殷畝而馳不隊謂之國工鄭注云善蓋者以横馳於壟上無衣若無紘而弓不落也此殷草横畝卽殷畝之義深孫本作浚今從施本慶長本作深與通典引同

孫子曹操注　孫星衍景宋刊本　孫星衍校刊吉天保十家注本

漢藝文志兵權謀家吳孫子兵法八十一篇圖九卷史記

孫武以兵法見於吳王闔閭闔閭曰子之十三篇吾盡觀之矣與今本同畢以珦孫子敘錄謂十三篇在八十一篇內是也呂氏春秋上德篇高注云孫武吳王闔閭之將也兵法五千言是也今宋本曹注孫子凡五千九百一十三字高蓋舉成數言之

作戰第二　孫子曰凡用兵之法馳車千駟革車千乘帶甲十萬曹注云馳車輕車也駕駟馬革車重車也此宋元豐監本乃唐以後刪定之本注文簡略不完吉天保集注引曹注云馳車輕車也駕駟馬革車重車也言萬騎之重也一車駕四馬卒十騎一重句養二人主炊句家子二人主保固守衣裝廄二人主養馬凡五人步兵十人重以大車駕牛養二人主炊句家子一人主守衣裝凡三人也帶甲十萬士卒數也又杜牧云司馬法

曰一車甲士三人步卒七十二人炊家子十人固守衣裝五人廄養五人樵汲五人輕車七十五人重車二十五人故二乘兼一百人爲一隊又張預云曹公新書云攻車一乘前距一隊左右角二隊共七十五人守車一乘炊子十人守裝五人廄養五人樵汲五人共二十五人攻守二乘凡一百人　案吉引曹注較完家子二人二當作一曹氏葢謂凡輕車一乘騎卒十人步兵十人養二人家子一人廄二人共二十五人重車一乘養二人家子一人共三人兩共二十八人則帶甲十萬者專計騎卒之數不計步卒及養家子廄之數也而杜牧張預則謂輕車一乘甲士步卒共七十五人重車一乘固守衣裝廄養樵汲共二十五人兩共百人二說違不相應又曹注本以養爲主炊之人

家子爲主守衣裝之人廄爲主養馬之人公羊宣七年何注云炊亭曰養漢書張耳傳韋昭注同曹以養主炊與何說正合而杜牧張預乃以炊家子爲一廄養爲一直是襲曹說而失其讀顯與古義不合然則杜引司馬法今司馬法亦無此文張引曹氏新書皆不可信明矣攷李衛公問對按曹公新書云攻車七十五人前拒一隊左右角二隊守車一隊炊子十人守裝五人廄養五人樵汲五人共二十五人攻守二乘凡百人興兵十萬用車千乘輕車二千此注文亦有誤以孫子校之當作用車二千輕車千乘今本二句互易遂不可通此文與張預說正同蓋隋唐閒人僞託曹氏新書有此妄說而杜又誤屬之司馬法宋以後人率沿其繆不可不辯也

行軍第九　令素行以教其民服令不素行以教其民則民不服令

素行者與眾相得也孫校十家注本令素行者作令素信著者校云按注意則故書當爲信著者從通典御覽改正　案周禮大司馬賈疏引孫子云素信者與眾相得與通典可互證以文義校之疑三素行並素信之誤通典引上二句仍作令素行與今本同

火攻篇十二　煙火必素具　案煙當作熛說文火部云熛火飛也讀若標羣書治要引尸子貴言篇云熛火始起易息也熛與煙形近而誤

用閒篇十二　相守數年以爭一日之勝而愛爵祿百金不知敵之情者不仁之至也非人之將也　案周禮士師賈疏引作而受爵祿金寶於人者非民之將也與此文意並異此泛言愛金不宜限以百數當從賈作金寶爲是

吳子　孫星衍景宋刊本

治兵第三　冬則溫㕑夏則涼廡刻剔毛鬣謹落四下　案莊子馬蹄篇云伯樂曰我善治馬燒之剔之刻之雒之說文金部云鉻鬄也廣雅釋詁云雒剔也鉻雒落字竝通謹落四下謂剔其四蹏之爪甲也

論將第四　車堅管轄　案急就篇云輻轂輨轄輮轎轑皇象本作錧鍺說文車部云輨轂耑錔也轄鍵也此管卽輨之俗字急就篇顏注云輨轂端之鐵也轄豎貫軸頭制轂之鐵也

司馬法　孫星衍景宋刊本　張澍校刊本

嚴位第四　銜枚誓糗　案誓糗不可通疑糗當爲具誓具謂戒其具備也具誤爲臭校者不達又益米作糗

尉繚子　日本刊施氏講義本　日本慶長刊本

兵談　大不窕小不恢　案恢無義當爲桄之誤說文本部云桄
充也墨子尙同下篇云是故大用之治天下不窕小用之
治一國一家不橫者若道之謂也橫桄字通（一切經音義說桄古文作橫）
禮記孔子閒居鄭注云橫充也不桄卽謂不充塞說文
火部光古文作炗與灰相近故桄誤作恢也

兵如總木弩如羊角　案淮南子兵略訓云兵如植木弩如
羊角卽本此文總木無義當從淮南書作植木

制談　拗矢折矛抱戟　案抱卽今之抛字史記三代世表云抱
之山中裴駰集解音普茅反玉篇手部始有抛字云擲也
古止作抱字

守權　凡守者進不郭圉退不亭障施氏講義云圉牧圉也　案
圉與禦通謂迎拒之於郭外也墨子號令篇云敵人但至

千丈之城必郭迎之主人利不盡千丈者勿迎也施說誤治本金木之性不寒而衣綵飾　案綵慶長本作繡疑當作緣形近而譌

三略日本刊施氏講義本

隋書經籍志云黃石公三略三卷梁又有黃石公記三卷案後漢書臧宮傳光武詔引黃石公記曰柔能制剛弱能制彊馬總意林六（今刻本缺此卷此據校宋足本）引黃石公記云與眾好生者靡不成與眾同惡者靡不傾（今本好好生作同好兩者字竝無）文竝見今本上略又云四民用虛國家無儲四民用足國家安樂文見下略（家今本竝作）乃是此書即七錄之黃石公記也隋志分爲二似失攷